



KLIIMAMINISTEERIUM

Eesti Muuseumide Liit
info@muuseumideliit.ee

Teie 24.07.2026

Meie 30.07.2026 nr 3-18/26/2812-2

Eesti Loodusmuuseumi direktori
konkursi korralduse õiguspärasusest

Lugupeetud Eesti Muuseumide Liidu liikmed

Suur tänu pöördumast ja Eesti muuseumide valdkonna arengu eest seismast.

Meil on väga suur rõõm, et pärast paljusid aastaid pingutusi on Loodusmuuseumile valmimas uus hoone, mis loob nii külastajatele kui ka muuseumi väärtuslikele kogudele kordades paremad tingimused.

Uue majaga lisanduvad Eesti Loodusmuuseumi põhiülesannetele Loodusmaja Taru toimimise tagamise ning elanikkonna keskkonnateadlikkuse edendamise ülesanded. Sellest tulenevalt suureneb muuseumi direktori vastutus ning muutuvad ametikohale seatavad juhtimisalased ootused.

Muuseumi direktor vastutab strateegia, organisatsiooni terviku toimimise ja arendamise, finantside, personali, partnerluse ning riigi ootuste täitmise eest. Sarnaselt tänasele struktuurile on peadirektori kõrval asedirektor või mitu, kes on sisuvaldkondi juhtivad eksperdid. Nende roll on vastutada ühelt poolt muuseumi kui mäluasutuse ja teiselt poolt Taru toimimise eest. Täpne juhtimismudel on uue juhi kujundada koostöös muuseumikollektiiviga, et tagada organisatsiooni kui terviku areng ja anda võimalus ekspertidel luua maailmatasemel Loodusmuuseum.

Selgitame lähemalt muuseumijuhi konkursi tagamaid vastavalt teie palvele:

1. konkursikomisjoni koosseisu ja liikmete valiku põhjendus

Konkursi korraldamisel lähtume järgnevast määrusest: [Kliimaministeeriumi valitsemisalasse kuuluva riigimuuseumi juhi kandidaadile esitatavad nõuded ja avaliku konkursi läbiviimise kord - Riigi Teataja](https://www.riigiteataja.ee/et/akt/113072023023?leiaKehtiv), <https://www.riigiteataja.ee/et/akt/113072023023?leiaKehtiv>.

Nii muuseumi juhi kandidaatidele esitatud nõuded, kui konkursi komisjoni moodustamine ja konkursi läbiviimine vastavad ministri kehtestatud nõuetele, mis on koostatud muuseumiseaduse alusel.

Konkursikomisjoni koosseis on avalik (<https://adr.envir.ee/et/document.html?id=6d90f7fa-698d-4ee9-ba26-d796d1f05526>): 1) Marten Kokk, kantsler, komisjoni esimees; 2) Kadri Land, asekancler, komisjoni aseesimees; 3) Ingrid Saar, personaliosakonna juhataja; 4) Karoli Noor, kommunikatsiooniosakonna juhataja; 5) Marina Bantšenko, kantsleri nõunik, hääleõiguseta sekretär.

Komisjoni moodustamisel arvestati ka ministeeriumi varasemat riigimuseumi juhi konkursi korraldamise praktikat, kuid liikmete valiku peamine alus oli nende pädevus käesoleva konkursi eesmärkidest lähtudes.

Komisjoni koosseisu valimise alus oli liikmete ametialane pädevus ja vastutus seoses muuseumi juhtimise ning Kliimaministeeriumi valitsemisala eesmärkidega. Kõigi komisjoni liikmete huvi on, et kasvaval ja ka laienevat rolli saaval muuseumil oleks eelseisvate väljakutsete jaoks sobiva oskuste ja kogemuste pagasiga juht.

Komisjoni moodustamisel peeti silmas, et liikmete kompetents kataks tippjuhi vajalike oskuste spektri. Komisjoni esimees hindas kandidaatide terviklikku sobivust tippjuhiks organisatsioonis, kus on käimas suured muutused. Komisjoni aseesimehe roll oli hinnata kandidaatide võimekust Taru kui tervikliku keskkonnateadlikkuse keskuse juhtimisel, fookusega administratiiv- ja finantsjuhtimisel. Kommunikatsiooniosakonna juhataja roll oli hinnata kandidaatide visiooni Eesti inimeste keskkonnateadlikkuse tõstmisel. Personaliosakonna juht hindas kandidaatide nägemust personaliküsimustes.

2. konkursi hindamiskriteeriumide ja otsustusprotsessi selgitus

Konkursikuulutus on leitav siit: <https://talendipank.ee/toopakkumine/eesti-loodusmuuseumi-direktor-m9BS2W>.

Konkursikuulutus avaldati ministeeriumi tavapärastes avalikes värbamiskanalites, sealhulgas ministeeriumi kodulehel, sotsiaalmeedias ja värbamisportaalides. Konkursi korraldamisel lähtuti senisest värbamispraktikast ning eesmärgist tagada konkursile võimalikult lai avalik ligipääs. Kandideerimise tähtaja osas jälgiti eelpool nimetatud korda, mille järgi peaks kandidaadile jääma dokumentide esitamiseks aega vähemalt 14 kalendripäeva konkursiteate avaldamisest arvates. Konkursiteade avalikustati 10. juunil ning kandideerimisdokumente ootasime kuni 28. juunini. Konkursile esitas dokumendid 13 kandidaati, mistõttu ei ole alust arvata, et kandideerimistähtaeg oleks olnud ebamõistlikult lühike või takistanud huvilistel konkursil osalemist. Kandideerimisdokumentide hindamise järel kutsus komisjon vestlusele neli kandidaati. Enne komisjoniga toimunud vestlust läbisid kandidaadid Tripod Grupp OÜ korraldatud juhi vaimse võimekuse ja isiksuse testid.

Kõigi nelja kandidaadiga viidi vestlus läbi sama struktuuri alusel ning neid hinnati samade, eelnevalt koostatud kriteeriumide alusel. Vestlus hõlmas järgnevaid kategooriad - motivatsioon, kompetentsid, orienteerumine valdkonnas, inglise keele oskus, sobivus organisatsioonikultuuri ja väärtusega ning tasu.

Peale kandidaatidega kohtumisi, testitulemuste tutvustamist Tripod Grupp OÜ esindaja poolt ning arutelu tegi komisjon ettepaneku ministrile kohtuda 3 kandidaadiga. Peale kohtumisi toimus lõplik arutelu, kus komisjon arutas kandidaatide sobivust, võttes arvesse konkursi käigus esitatud dokumente, testimise ja komisjoni vestluste tulemusi ning ministriga toimunud kohtumiste kohta antud ülevaadet. Ministriga toimunud kohtumiste keskne teema oli kandidaatide tulevikunägemus Eesti Loodusmuuseumi ja Loodusmaja Taru juhtimisest, käivitamisest ning edasisest arengust. Lõpliku otsuse tegi komisjon hääletuse teel.

3. selgitus, kas komisjoni liikmete taandamise vajadust hinnati;

Konkursimenetluse käigus ei tuvastatud komisjoni liikmete puhul asjaolusid, mida oleks käsitatud taandamise alusena.

Komisjoni liikme varasem või olemasolev ametialane kokkupuude kandidaadiga ei tähenda iseenesest erapooletuse puudumist. Taandamise vajaduse hindamisel on määrav, kas komisjoni liikmel on konkursi tulemuse suhtes isiklik huvi või esineb muu konkreetne asjaolu, mis võib põhjendatult seada kahtluse alla tema erapooletuse.

On tavapärane juhtimispraktika nii era- kui ka avalikus sektoris, et vahetu juht osaleb otseselt oma alluvate valikul. Asjaolu, et valituks osutunud kandidaat töötas Kliimaministeeriumis ning tema vahetu juht kuulus valikukomisjoni, ei tähenda iseenesest huvide konflikti ega anna alust järeldada,

et kandidaatide võrdse kohtlemise põhimõtet või valikumenetluse sõltumatust oleks rikutud. Asekantsleri ja kandidaadi vaheline suhe tulenes nende ametikohast ja teenistusülesannetest.

Valikukomisjoni kuulus lisaks nimetatud isikule ka teisi liikmeid ning otsused tehti kollektiivselt. Seetõttu ei näe ministeerium kirjeldatud asjaoludes alust järeltada huvide konflikti olemasolu ega kahelda valikumenetluse õiguspärasuses.

4. põhjendus, kuidas võrreldi kandidaatide muuseumivaldkonna, loodushariduse ja suurte arendusprojektide juhtimise kogemust;

Konkursikuulutus oli järgnevad nõuded ja eelistused:

Kandidaadile esitatavad nõuded:

- magistrikraad või sellega võrdsustatud haridustase
- vähemalt 3-aastane struktuuriüksuse või organisatsiooni juhtimise kogemus
- väga hea inglise keele oskus
- kompetentsid vastavalt avaliku teenistuse tippjuhtide [kompetentsimudelile](https://tippjuhid.riigikantselei.ee/kompetentsimudel) (<https://tippjuhid.riigikantselei.ee/kompetentsimudel>)

Eelistatud kandidaadil on:

- oskus selgitada oma valdkonna tegevusi, eesmärgi ja väljakutseid
- kogemus strateegiliste muutuste juhtimisel ja protsesside ümberkujundamisel
- koostöö ja kaasamisoskus ning võime juhtida muutusi üle organisatsioonide piiride
- hea arusaam avaliku sektori toimimisest, sh eelarve- ja finantsjuhtimisest
- varasem kokkupuude muuseumi-, kultuuri- või keskkonnahariduse valdkonnaga

Kandidaatide vastamist nõuetele ja eelististele hinnati nii dokumendivooru kui vestluse käigus. Vestlusele kutsutud kandidaatidega viidi vestlus läbi sama struktuuri alusel ning neid hinnati samade, eelnevalt koostatud kriteeriumide alusel. Vestlus hõlmas järgnevaid kategooriaid - motivatsioon, kompetentsid, orienteerumine valdkonnas, inglise keele oskus, sobivuse organisatsioonikultuuri ja väärtusega ning tasu.

Muuseumivaldkonna või keskkonnahariduse kogemus oli välja toodud eelisena. Suurte arendusprojektide juhtimise kogemust ei olnud otsesõnu välja toodud, aga eelisena oli välja toodud: kogemus strateegiliste muutuste juhtimisel ja protsesside ümberkujundamisel koostöö ja kaasamisoskus ning võime juhtida muutusi üle organisatsioonide piiride

Valdkonna kogemust kontrolliti dokumendivooru ning vajadusel täpsustati intervjuu käigus. Teisi kriteeriume kontrolliti nii dokumendivooru kui intervjuu käigus.

5. konkursi õiguspärasuse ja erapooletuse sõltumatu kontroll.

Ka ministeeriumi siseauditi osakond on tutvunud konkursi dokumentatsiooniga. Kokkuvõtlikult on meie hinnangul Eesti Loodusmuuseumi direktori avalik konkurss läbi viidud õiguspäraselt ning kooskõlas kehtivate õigusaktide ja konkursi läbiviimise korraga. Ministeerium ei ole tuvastanud asjaolusid, mis annaksid alust järeltada, et konkursi läbiviimisel oleks rikutud õigusnorme, kandidaatide võrdse kohtlemise põhimõtet või muid menetlusreegleid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Sutt
energeetika- ja keskkonnaminister

(allkirjastatud digitaalselt)
Marten Kokk
kantsler